

Муниципальная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области на 2016-2020 годы»

Ответственный исполнитель	Отдел ЖКХ, промышленности, транспорта, связи Администрации Пристенского района Курской области
Годовой отчет	за 2020 год
Исполнитель	Консультант отдела ЖКХ, промышленности, транспорта, связи Администрации Пристенского района Курской области Солдатенко Е.Н.
телефон	8(471-34)2-26-54
Электронный адрес	gkh-pristen@yandex.ru

*Начальника отдела ЖКХ,
промышленности, транспорта,
связи Администрации
Пристенского района
Курской области*



Е.В.Парахина

Муниципальная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Пристенском районе Курской области на 2016-2020 годы» утверждена постановлением Администрации Пристенского района Курской области от 16.11.2015 №758, вступила в действие с 1 января 2016 года. Ежегодно проводилась актуализация программы в зависимости от финансового обеспечения программы, изменений в нормативно-правовых актах и перечня программных мероприятий. В программу внесены изменения в редакции постановления от 30.12.2021 № 691-па.

В 2020 году программа актуализирована в связи с изменениями, внесенными в решение Представительного Собрания Пристенского района Курской области от «О бюджете муниципального района «Пристенский район» Курской области на 2020 год и на плановый период 2021-2023 годов» (в редакции от 25.12.2020 № 16/76). Изменения внесены по причине возникшей необходимости в замене отдельных участков трубопроводов тепловой сети на трубы в ППУ изоляции, обеспечивающей высокую сохранность тепла; люминесцентных ламп, ламп накаливания, светильников уличного освещения на светодиодные лампы и светильники в учреждениях образования, культуры, муниципальном казенном учреждении «СОДА» в целях экономии тепловой и электрической энергии. В результате чего, объем финансирования программных мероприятий в 2020 году увеличился с 415 тыс. руб. до 2437,8 тыс. руб.

Для оценки достижения целей программы выполнение дополнительных программных мероприятий повлияло на значения плановых целевых показателей (индикаторов) программы.

Расчет значения целевых показателей осуществлялся в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 №1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности». В соответствии п.4 указанного постановления внесены изменения в целевые показатели (индикаторы) программы. Пунктом 4 указанного постановления предусмотрено: «Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления ежегодно проводить корректировку планируемых значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности программ с учетом фактически достигнутых результатов реализации программ и изменения социально-экономической ситуации».

Основными целями программы является:

1. Проведение эффективной энергосберегающей политики в Пристенском районе Курской области.
2. Повышение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов в муниципальных учреждениях, подведомственных муниципальному району «Пристенский район» Курской области.

Задачи программы Внесены изменения в целевые показатели (индикаторы) программы

Задача 1. Внедрение энергоэффективных устройств (оборудования, технологий) для решения задач энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Задача 2. Развитие информационного обеспечения мероприятий по энерго-сбережению и повышению энергетической эффективности:

Задача 3. Снижение удельных показателей расхода электрической, тепловой энергии, воды и природного газа на снабжение органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, подведомственных муниципальному району «Пристенский район» Курской области.

Муниципальная программа имеет подпрограмму 1 «Энергосбережение в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области».

В рамках программы и подпрограммы предусматривается реализация двух основных мероприятий:

- основное мероприятие 1.1 «Реализация энергосберегающих мероприятий и внедрение энергоэффективного оборудования и материалов в муниципальном секторе»;

- основное мероприятие 1.2 «Пропаганда и популяризация энергосбережения и повышения энергетической эффективности»

Оценка эффективности муниципальной программы и подпрограммы проведена по следующим направлениям:

Оценка эффективности муниципальной программы осуществляется в соответствии с разделом 10 программы «Методика оценки эффективности реализации муниципальной программы»

1. Оценка степени реализации мероприятий подпрограммы определяется как доля мероприятий, выполненных в полном объеме, по следующей формуле:

$$СРМ = Мв / М,$$

где:

СРМ - степень реализации мероприятий;

Мв - количество мероприятий, выполненных в полном объеме, из числа мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году;

М - общее количество мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году.

Оценка степени реализации основных мероприятий подпрограммы приведена в таблице №1.

Таблица 1

Сведения об исполнении подпрограммы муниципальной программы муниципального района "Пристенский район" Курской области в разрезе основных мероприятий за 2020 год

Наименование	ЦСР	План	Кассовое исполнение	Процент исполнения расходов, %
1	2	3	4	5
«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области на 2016-2020 годы»		2437,8	2433,3	99,8

Подпрограмма 1 «Энергосбережение в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области»		2437,8	2433,3	99,8
Основное мероприятие 1.1 «Реализация энергосберегающих мероприятий и внедрение энергоэффективного оборудования и материалов в муниципальном секторе»		2437,8	2433,3	99,8
Управление образования, опеки и попечительства Администрации Пристенского района Курской области - образовательные учреждения.	003	1512,0	1507,7	100,0
Отдел «Отдел культуры и молодежной политики Администрации Пристенского района Курской области» - МКУК «Пристеский РДК», МКУК «Пристенская межпоселенческая библиотека»	004	18,4	18,4	100,0
Муниципальное казенное учреждение «СО-ДА»	001	60,1	60,1	100,0
Администрация Пристенского района Курской области	001	847,3	847,1	99,98
Основное мероприятие 1.2. «Пропаганда и популяризация энергосбережения и повышения энергетической эффективности»	001	0	0	0

Подпрограммой 1 предусмотрена реализация основного мероприятия: «Реализация энергосберегающих мероприятий и внедрение энергоэффективного оборудования и материалов в муниципальном секторе».

Степень реализации мероприятий (СРМ) считается выполненной последующему количественному составу:

№ п/п	Мероприятия	План (шт.)	Факт (шт.)	Значение показателя гр.4/гр.3
1	2	3	4	5
1	Промывка системы отопления	8	8	1
2	Закупка реагента для промывки системы отопления	8	8	1
3	Закупка энергосберегающей светотехнической продукции	18	18	1
4	Замена котла	1	1	1
5	Ремонт тепловой сети с использованием энергоэффективных труб и утеплителя	2	2	1
6	Монтаж насоса	1	1	1
	ИТОГО	38	38	1

Фактически достигнуто значение показателя - составляет 1 (СРм=38/38.).

Основное мероприятие 1.1 «Реализация энергосберегающих мероприятий и внедрение энергоэффективного оборудования и материалов в муниципальном секторе» профинансировано на 99,8%.

Плановое среднеарифметическое значение показателей составляет 609,45 тыс.руб., фактическое – 608,33 тыс.руб. В процентном соотношении составляет 99,82%

В соответствии с методикой, мероприятия считаются выполненными в полном объеме, если фактическое значение не менее 95%., фактическое значение - 99,8%.

2. Оценка степени соответствия запланированному уровню затрат подпрограммы

Степень соответствия запланированному уровню затрат за счет средств местного бюджета муниципального района оценивается как отношение фактически произведенных в отчетном году расходов на реализацию подпрограммы к их плановым значениям по следующей формуле:

$$CC_{уз} = Z_{ф} / Z_{п},$$

где:

$CC_{уз}$ - степень соответствия запланированному уровню расходов;

$Z_{ф}$ - фактические расходы на реализацию подпрограммы в отчетном году;

$Z_{п}$ - плановые расходы на реализацию подпрограммы в отчетном году.

Оценка степени соответствия запланированному уровню затрат за счет средств местного бюджета муниципального района приведена в таблице 2

Таблица 2

Степень соответствия запланированному уровню затрат за счет средств местного бюджета муниципального района расходов на реализацию подпрограммы 1 «Энергосбережение в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области муниципальной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области на 2016-2020 годы» за 2020 год.

Источник финансирования	Функциональная классификация расходов	Предусмотрено законом (решением) о бюджете, тыс.руб.	Предусмотрено муниципальной программой, тыс.руб.	Кассовое исполнение (факт) за отчетный год, тыс. руб.	Процент исполнения расходов, %.
1	2	3	4	5	5
Бюджет МО с учетом МБТ, в т.ч.:	ВСЕГО	2437,8	2437,8	2433,3	99,8
- средства федерального бюджета	X	0	0	0	0
- средства областного бюджета	X	0	0	0	0
- средства местного бюджета	X	2437,8	2437,8	2433,3	99,8

<i>Внебюджетные средства</i>	X	0	0	0	0
Всего по подразделу	X	2437,8	2437,8	2433,3	99,8

Степень соответствия фактически произведенных затрат составляет 99,8%.

Значение степени соответствия фактических затрат запланированному уровню затрат ниже на 0,2%, при выполнении количественного значения показателей. Показатель считается выполненным при его значении 99,6%, что составляет не менее 95%.

Оценка эффективности использования средств бюджета муниципально-го района «Пристенский район» Курской области подпрограммы.

Эффективность использования средств бюджета подпрограммы рассчитывается как отношение степени реализации мероприятий к степени соответствия запланированному уровню расходов из средств бюджета по следующей формуле:

$$Э_{ис} = СР_{м} / СС_{уз},$$

где:

$Э_{ис}$ - эффективность использования средств бюджета;

$СР_{м}$ - степень реализации мероприятий, полностью или частично финансируемых из средств бюджета;

$СС_{уз}$ - степень соответствия запланированному уровню расходов из средств бюджета.

$Э_{ис} = 99,8/99,8=1$ - эффективность использования средств бюджета достигнута.

3. Оценка степени достижения целей и решения задач подпрограммы и программы

Для оценки степени достижения целей и решения задач (далее - степень реализации) подпрограммы определяется степень достижения плановых значений каждого показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы.

4.1. Степень достижения планового значения показателя (индикатора) рассчитывается по следующим формулам:

- для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является увеличение значений:

$$СД_{п/пмз} = ЗП_{п/пф} / ЗП_{п/пм},$$

- для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является снижение значений:

$$СД_{п/пмз} = ЗП_{п/пм} / ЗП_{п/пф},$$

где:

$СД_{п/пмз}$ - степень достижения планового значения показателя (индикатора, характеризующего цели и задачи подпрограммы);

$ЗП_{п/пф}$ - значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы, фактически достигнутое на конец отчетного периода;

$ЗП_{п/пм}$ - плановое значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы.

4.2 Степень реализации подпрограммы рассчитывается по формуле:

$$CP_{n/n} = \sum_1^N CD_{n/n} / N,$$

где:

$CP_{n/n}$ - степень реализации подпрограммы;

$CD_{n/n}$ - степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы;

N - число показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи подпрограммы.

При использовании данной формулы в случаях, если $CD_{n/n}$ больше 1, значение $CD_{n/n}$ принимается равным 1.

Степень достижения планового значения показателя (индикатора) подпрограммы приведена в Таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Показатель (индикатор)	Ед. изм.	Значения показателей (индикаторов) муниципальной программы за 2020 год		Оценка степени достижения целей и решения задач	Пояснение* пояснение дается обязательно в случае если фактическое значение показателя (индикатора) меньше (больше) планового - указываются причины не достижения (перевыполнения) планового показателя
			Установленное муниципальной программой	Фактическое		
Подпрограмма1 «Энергосбережение в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области»						
1	Доля объема электрической энергии, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) на территории муниципального образования	%	99,6	99,6	1	Фактическое значение достигнуто до планового значения.
2	Доля объема тепловой энергии, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме тепловой энергии, потребляемой (используемой) на территории муниципального образования	%	82	86,98	1	Увеличилась доля 4,98, в связи со снижением потерь тепловой энергии в тепловых сетях, в следствие замены отдельных участков тепловой сети к зданиям: МКУ «СОДА», МКОУ «Бобрышевская СОШ» с

						приборным учетом тепловой энергии
3	Доля объема холодной воды, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме воды, потребляемой (используемой) на территории муниципального образования	%	77,4	80,3	1	Увеличение доли на 2,9 объясняется вводом в эксплуатацию бассейна с приборным учетом потребления холодной воды.
4	Доля объема природного газа, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) на территории муниципального образования	%	98,8	98,8	1	Фактическое значение достигнуто до планового значения.
5	Удельный расход тепловой энергии на снабжение органов местного самоуправления и муниципальных учреждений (в расчете на 1 кв. метр общей площади)	Гкал/кв.м	0,117	0,116	1	Показатель снижен на 0,001, в связи с экономией тепловой энергии - сокращение отопительного периода в образовательных учреждениях в связи с дистанционным обучением в период коронавирусной инфекции.
6	Удельный расход холодной воды на снабжение органов местного самоуправления и муниципальных учреждений (в расчете на 1 человека)	куб.м/чел.	2,18	2,17	1	Снижение показателя на 0,01 объясняется экономией холодной воды в связи со снижением потребителей в школах при дистанционном обучении.
7	Удельный расход ЭЭ на снабжение органов местного самоуправления и муниципальных учреждений (в расчете на 1 кв. метр общей	кВтч/чел.	16,41	15,94	1	Снижение показателя на 0,47 произошло в связи с экономией эл.энергии в следствие замены ламп накалива-

	площади)					ния, люминесцентных ламп на светодиодные в учреждениях образования, культуры.
8	Удельный расход природного газа на снабжение органов местного самоуправления и муниципальных учреждений (в расчете на 1 человека)	куб.м./чел.	182,8	180,2	1	Показатель снижен на 2,6 - экономия газа, сокращение отопительного периода в связи с коронавирусной инфекцией, заменой деревянных оконных блоков на профиль ПВХ в образовательных учреждениях

Из приведенных данных в таблице видно, что при увеличении доли энергоресурсов, расчеты за которую производится по приборам у чета – показатель выполнен, т. е фактическое значение делится на плановое. .

А чем ниже удельный расход потребление энергоресурсов на 1 кв. м. или на 1 человека , тем больше экономии потребления энергоресурсов достигнуто, в данном случае плановые значения делятся на фактические.

Отсюда следует, что степень реализации подпрограммы достигнута=1 > 0,95

$$C_{\text{пл}}=1+1+1+1+1+1+1+1=8/8=1$$

Оценка эффективности реализации подпрограммы:

Эффективность реализации подпрограммы оценивается в зависимости от значений оценки степени реализации подпрограммы и оценки эффективности использования средств бюджета по следующей формуле:

$$\mathcal{E}P_{\text{п/п}} = CP_{\text{п/п}} \times \mathcal{E}_{\text{ис}},$$

где:

$\mathcal{E}P_{\text{п/п}}$ - эффективность реализации подпрограммы;

$CP_{\text{п/п}}$ - степень реализации подпрограммы;

$\mathcal{E}_{\text{ис}}$ - эффективность использования средств бюджета (либо - по решению ответственного исполнителя - эффективность использования финансовых ресурсов на реализацию подпрограммы).

Эффективность реализации подпрограммы признается высокой, в случае если значение $\mathcal{E}P_{\text{п/п}}$ составляет не менее 0,9.

Эффективность реализации подпрограммы признается средней, в случае если значение $\mathcal{E}P_{\text{п/п}}$ составляет не менее 0,8.

Эффективность реализации подпрограммы признается удовлетворительной, в случае если значение $\mathcal{E}P_{\text{п/п}}$ составляет не менее 0,7.

В остальных случаях эффективность реализации подпрограммы признается неудовлетворительной.

Эффективность реализации подпрограммы признается высокой, значение показателя =1, т.е >0,9

$$\text{ЭР}_{п/п} = 1 \times 1 = 1$$

4. Оценка степени достижения целей и решения задач муниципальной программы

Для оценки степени достижения целей и решения задач (далее - степень реализации) муниципальной программы определяется степень достижения плановых значений каждого показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы.

6.1. Степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы, рассчитывается по следующим формулам:

- для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является увеличение значений:

$$\text{СД}_{гппз} = \text{ЗП}_{гпф} / \text{ЗП}_{гпп}$$

- для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является снижение значений:

$$\text{СД}_{гппз} = \text{ЗП}_{гпп} / \text{ЗП}_{гпф}$$

где:

$\text{СД}_{гппз}$ - степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы;

$\text{ЗП}_{гпф}$ - значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы, фактически достигнутое на конец отчетного периода;

$\text{ЗП}_{гпп}$ - плановое значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы.

Степень достижения планового значения показателя (индикатора) программы приведена в Таблице 4.

Таблица 4

Муниципальная программа: «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области на 2016-2020 годы»					
№ п/п	Показатель (индикатор)	Ед. изм.	Значения показателей (индикаторов) муниципальной программы за 2020 год		Оценка степени достижения целей и решения задач (СД _{гппз})
			Установленное муниципальной программой (ЗП _{гпп})	Фактическое (ЗП _{гпф})	
1	Доля объема электрической энергии, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) на территории муниципального образования	%	99,6	99,6	1
2	Доля объема тепловой энергии,	%	82	86,98	1

	расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме тепловой энергии, потребляемой (используемой) на территории муниципального образования				
3	Доля объема холодной воды, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме воды, потребляемой (используемой) на территории муниципального образования	%	77,4	80,3	1
4	Доля объема природного газа, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) на территории муниципального образования	%	98,8	98,8	1
5	Удельный расход ТЭ на снабжение органов местного самоуправления и муниципальных учреждений (в расчете на 1 кв. метр общей площади)	ккал/кв.м	0,117	0,116	1
6	Удельный расход воды на снабжение органов местного самоуправления и муниципальных учреждений (в расчете на 1 человека)	куб.м/чел.	2,18	2,17	1
7	Удельный расход ЭЭ на снабжение органов местного самоуправления и муниципальных учреждений (в расчете на 1 кв. метр общей площади)	Втч/чел.	16,41	15,94	1
8	Удельный расход природного газа на снабжение органов местного самоуправления и муниципальных учреждений (в расчете на 1 человека)	куб.м/чел.	182,8	180,2	1

Степень достижения плановых значений показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи муниципальной программы достигнуты =1.

6.2. Степень реализации муниципальной программы рассчитывается по формуле:

$$CP_{гп} = \sum_{i}^{M} CD_{гпиз} / M,$$

где:

$CP_{гп}$ - степень реализации муниципальной программы;

$CD_{гпиз}$ - степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы;

М - число показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи подпрограммы.

При использовании данной формулы, в случае если $СД_{гппз}$ больше 1, значение $СД_{гппз}$ принимается равным 1.

Степень реализации муниципальной программы приведена в таблице 5.

Таблица 5

Сведения об исполнении подпрограммы муниципальной программы муниципального района "Пристенский район" Курской области в разрезе подпрограмм, основных мероприятий за 2020 год

Наименование	ЦСР	План	Кассовое исполнение	Процент исполнения расходов, %
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области на 2016-2020 годы»		2437,8	2433,3	99,8
Подпрограмма1 «Энергосбережение в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области»		2437,8	2433,3	99,8
Основное мероприятие 1.1 «Реализация энергосберегающих мероприятий и внедрение энергоэффективного оборудования и материалов в муниципальном секторе»		2437,8	2433,3	99,8
Управление образования, опеки и попечительства Администрации Пристенского района Курской области - образовательные учреждения.	003	1512,0	1507,7	99,72
Отдел «Отдел культуры и молодежной политики Администрации Пристенского района Курской области» - МКУК «Пристенский РДК», МКУК «Пристенская межпоселенческая библиотека»	004	18,4	18,4	100,0
Муниципальное казенное учреждение «СОДА»	001	60,1	60,1	100,0
Администрация Пристенского района Курской области	001	847,3	847,1	99,98
Основное мероприятие 1.2. «Пропаганда и популяризация энергосбережения и повышения энергетической эффективности»	001	0	0	0

Степень реализации муниципальной программы достигнута=1.
 $СР_{гп}=1+1+1+1+1+1+1+1=8/8$

Таблица 6

Сведения об использовании бюджетных ассигнований бюджета муниципального района «Пристенский район» Курской области в разрезе средств бюджетов различных уровней и разделов бюджетной классификации расходов на реализацию муниципальной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном районе «Пристенский район» Курской области а 2016-2020 годы» за 2020 год

Источник финансирования	Функциональная классификация расходов	Предусмотрено законом (решением) о бюджете, тыс.руб.	Предусмотрено муниципальной программой, тыс.руб.	Кассовое исполнение (факт) за отчетный год, тыс. руб.	Процент исполнения расходов, %.
1	2	3	4	5	5
Бюджет МО с учетом МБТ, в т.ч.:	ВСЕГО	2437,8	2437,8	2433,3	99,8
- средства федерального бюджета	X	0	0	0	0
- средства областного бюджета	X	0	0	0	0
- средства местного бюджета	X	2437,8	2437,8	2433,3	99,8
Внебюджетные средства	X	0	0	0	0
Всего по подразделу		2437,8	2437,8	2433,3	99,8

5. Оценка эффективности реализации программы:

Эффективность реализации муниципальной программы оценивается в зависимости от значений оценки степени реализации муниципальной программы и оценки эффективности реализации входящих в нее подпрограмм по следующей формуле:

$$ЭР_{\text{п}} = 0,5 \times СР_{\text{п}} + 0,5 \times \sum_1^j ЭР_{\text{п/п}} \times k_j,$$

где:

$ЭР_{\text{п}}$ - эффективность реализации муниципальной программы;

$СР_{\text{п}}$ - степень реализации муниципальной программы;

$ЭР_{\text{п/п}}$ - эффективность реализации подпрограммы;

k_j - коэффициент значимости подпрограммы для достижения целей муниципальной программы, определяемый в методике оценки эффективности муниципальной программы ответственным исполнителем. По умолчанию k_j определяется по формуле: $k_j = \Phi_j / \Phi$, где Φ_j - объем фактических расходов из бюджета (кассового исполнения) на реализацию j-й подпрограммы в отчетном году, Φ - объем фактических расходов из бюджета (кассового исполнения) на

реализацию муниципальной программы;

j - количество подпрограмм.

7.1. Эффективность реализации муниципальной программы признается высокой, в случае если значение $\mathcal{E}P_m$ составляет не менее 0,90.

Эффективность реализации муниципальной программы признается средней, в случае если значение $\mathcal{E}P_m$ составляет не менее 0,80.

Эффективность реализации муниципальной программы признается удовлетворительной, в случае если значение $\mathcal{E}P_m$ составляет не менее 0,70.

В остальных случаях эффективность реализации муниципальной программы признается неудовлетворительной.

$$\mathcal{E}P_m = 0,5 \times 1 + 0,5 \times 1 = 1$$

Эффективность реализации муниципальной программы признается высокой, в $\mathcal{E}P_m = 1$, что составляет более 0,90.